



ISTITUTO DI VIGILANZA , ARMATA , TELE RADIO ALLARMI ,
VIGILANZA ISPETTIVA , VIDEO SORVEGLIANZA E TRASPORTO
VALORI

CLSTV SRL



Comunicazione via PEC

Il Fatto Quotidiano
A Marco Travaglio
A Peter Gomez
A Antonio Padellaro
A Antonio MASSARI
A Davide VECCHI

Via Valadier 42
00193 Roma

petergomez@ilfattoquotidiano.com
segreteria@ilfattoquotidiano.it
redazioneweb@ilfattoquotidiano.it

RISTRETTI ORIZZONTI

Direttore: Ornella Favero

Redazione: Via Citolo da Perugia 35

35138 Padova

Mail: info@ristretti.org

SAVIP
A Vincenzo DEL VICARIO
Via Pola
Pomezia (RM)
info@savip.it

OGGETTO: istanza di rettifica ai sensi della legge sulla stampa

La scrivente CLSTV S.r.l. P.IVA 1197084100, stante l'articolo pubblicato in data 12.04.2015 con la presente

CHIEDE

Che, ai sensi della legge sulla stampa venga rettificato l'articolo "*pubblicato da IL FATTO QUOTIDIANO, nella sezione cronaca, a proposito di sicurezza privata*" e successivamente da "RISTRETTI ORIZZONTI" e poi sul sito del Sindacato Autonomo SAVIP collegamento <http://www.savip.it/attachments/article/3910/12%2004%2015%20IL.Fatto.Quotidiano%20La%20Sicurezza%20di%20Stato%20%C3%A8%20privata.pdf>, con il quale riferendo circa le vicende giudiziarie legate

Mod. AM 023 ed 1.0

Sede Legale : Via Sirte n° 76 – 00199 Roma

www.clstvsrl.com



agli appalti pubblici per la vigilanza privata, in maniera surrettizia e non corretta, descrive la scrivente società come azienda dal comportamento non adeguato al rispetto delle norme di legge. Non solo, vicende distorte e non corrispondenti al vero vengono imputate alla CLSTV S.r.l. ed inserite in un contesto, come descritto dagli autori, di criminalità organizzata che nulla hanno a che vedere con l'operato della stessa e, tra l'altro, da sempre denunciato dalla scrivente alle competenti autorità, in sede amministrativa, civile e penale.

Tutto ciò, inoltre, corredato dal fatto che la vostra testata ha anche dato credibilità a quanto riferito da un ex dipendente della Centro Logistico Sicurezza e Trasporto valori S.r.l., informazioni e dati non veritieri (con la speranza che quantomeno Il Fatto Quotidiano si sia premunito di acquisire documentazione a supporto); verso tali affermazioni sono già state adite le competenti sedi al fine della tutela dell'azienda, anche in relazione al risarcimento del danno.

Non è necessario che la CLSTV S.r.l. “dimostrì il contrario”, poiché il contrario lo dimostrano i fatti stessi.

In primis è necessario sottolineare che:

1. la CLSTV s.r.l. ha partecipato alla procedura selettiva privatistica avente ad oggetto il servizio di vigilanza armata presso le sedi del Gruppo ACEA S.p.A. e che, a seguito dello svolgimento delle fasi di gara, la stessa è risultata prima aggiudicataria dell' appalto in questione ed a seguito delle necessarie verifiche in data 9 gennaio 2015 è stata disposta la aggiudicazione definitiva del contratto a favore della CLSTV s.r.l.;
2. in data 17 febbraio 2015 con provvedimento prot. 286 è stata disposta la revoca della aggiudicazione definitiva sulla base della circostanza che il DURC relativo alla impresa fosse irregolare (CIP. N. 20151801065450 del 10.02.2015);
3. successivamente a seguito di nuova valutazione da parte dell' INPS , in data 6 marzo 2015 l' INPS in autotutela ha emesso DURC che annulla e sostituisce quello irregolare (CIP n. 20151801065450 del 08.03.2015).
4. con nuovo provvedimento del 20.3.2015 n. 526 codesta ACEA s.p.a. ha provveduto alla revoca della precedente determinazione di esclusione dalla aggiudicazione ed ha nuovamente aggiudicato alla CLSTV s.r.l. la gara in questione;



5. non essendo ancora stato sottoscritto il contratto, è stato adito il TAR del Lazio, il quale con decreto cautelare reso nel giudizio RG n. 3653 del 2015, n. 1437 del 31 marzo 2015 afferma il diritto alla stipula del contratto.

Tutto ciò premesso, appare evidente come codesta Testata Giornalistica abbia riportato nell'articolo del 12 Aprile 2015 a firma di Antonio MASSARI e Davide VECCHI informazioni e fatti del tutto privi del carattere di veridicità, gettando gratuito discredito e calunniando la CLSTV S.r.l., riportando notizie e cifre non rispondenti alla realtà ed in più ferme al momento dell'esclusione. Stante la realtà dei fatti non si capisce come la suddetta testata abbia omesso le successive vicende e perché in tale contesto abbia aggiunto le vicende di un singolo ex dipendente della Centro Logistico Sicurezza e Trasporto valori S.r.l.; in riferimento, infatti, a quanto riportato da Michele Balletta, gratuitamente inserito in tale contesto, vi è da precisare che con Decreto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali del 12 Aprile 2011 n. 6519, veniva approvato il programma di crisi aziendale per la Centro Logistico Sicurezza e Trasporto valori S.r.l., con il quale si autorizzava l'INPS alla corresponsione del trattamento straordinario di integrazione salariale in favore dei lavoratori.

Anche in relazione alla cessione del ramo d'azienda non si comprende ove siano state reperite le informazioni riportate; le stesse, infatti, distorte, incomplete e non corrispondenti al vero, non tengono neanche conto dei controlli effettuati dagli organi competenti; inoltre non si comprende se siano state poste in essere anche semplici verifiche come ad esempio visure alla C.C.I.A.A.

Tutto ciò esposto si

CHIEDE

Che, Il FATTO QUOTIDIANO, ai sensi della legge sulla stampa provveda ad immediata rettifica dell'articolo “*pubblicato da IL FATTO QUOTIDIANO, nella sezione cronaca, a proposito di sicurezza privata*” entro e non oltre il 16.04.2015 e che, parallelamente RISTRETTI ORIZZONTI,



nonché il SINDACATO AUTONOMO SAVIP, provvedano alla pubblicazione della stessa sui rispettivi siti web, specificando che la suindicata rettifica dovrà avere medesima visibilità e medesima struttura dell'articolo pubblicato in data 12.04.2015.

Tanto si precisa preannunciando azioni presso le opportune sedi a tutela della onorabilità dell'impresa qualora la suindicata istanza dovesse risultare inevasa.

Si chiede inoltre al Dott. Marco TRAVAGLIO, per spirito di fondata giustizia e stante la stima ed il rispetto finora nutriti nei suoi riguardi di aprire un confronto con la scrivente azienda per valutare il perché della parzialità delle informazioni rese dai Sig.ri Antonio MASSARI e Davide VECCHI.

Distinti saluti

Roma, 14.04.2015

Il Legale Rappresentante

Roberto Di Angelo